

# VELKÁ NOVELA ZOK A NĚKTERÝCH SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ



SÍLA | RESPEKT | NEZÁVISLOST



**Výhrada:** Cílem dokumentu je poskytnutí základních informací pro podnikání. Hospodářská komora ČR objektivně nemůže převzít odpovědnost za naprostou správnost, úplnost a aktuálnost jí poskytovaných informací. Hospodářská komora ČR postupuje s odbornou péčí, ale neodpovídá za škodu vzniklou v souvislosti s poskytnutými informacemi.



# OBSAH

ZÁKLADNÍ INFORMACE.....	2
SOUHRN NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH ZMĚN.....	3
PODROBNĚJI K JEDNOTLIVÝM ZMĚNÁM.....	5
JAK REAGOVAT.....	11

## ZÁKLADNÍ INFORMACE

- Základní (obecná) úprava právnických osob je upravena zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- Speciální úpravu pak obsahuje zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) - v běžně užívané zkratce "ZOK".
- Aktuálně – dne 13. 2. 2020 byl ve Sbírce zákonů publikován zákon č. 33/2020 Sb., kterým se mění ZOK a některé další související zákony.
- Zákon č. 33/2020 Sb. má dělenou účinnost - to znamená, že většina změn (včetně změn ZOK) nabyla účinnosti dnem 1. 1. 2021 a změna týkající se zákona o základních registrech nabude účinnosti dnem 1. 7. 2021. **Na paniku je ale ještě čas. Obchodní korporace a družstva budou muset ujednání zakladatelských právních jednání (stanov) a společenských smluv uvést do souladu s povinnými ustanoveními zákona do jednoho roku od účinnosti, tj. do 1. 1. 2022. Dále je nutno do 6 měsíců od účinnosti novely (do 30. 6. 2021, nestanoví-li zákon u určitých listin nebo skutečnosti jinak) provést zápis skutečnosti, jež se dosud nezapisovala, a založit nové listiny do sbírky listin u příslušného rejstříkového soudu.** Pokud tak obchodní korporace nebo družstvo neučiní ani po dodatečně soudem stanovené přiměřené lhůtě, může být taková entita na základě návrhu rejstříkového soudu nebo osoby, která osvědčí právní zájem, soudem zrušena a zlikvidována.
- Jedním ze **souvisejících** zákonů, které jsou měněny zákonem č. 33/2020 Sb., je i občanský zákoník, jehož se týká jen drobná a přehlednutelná změna s poměrně zásadními dopady.

# **SOUHRN NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH ZMĚN**

Změn, které přináší zákon č. 33/2020 Sb. je celá řada. U některých jednodušších změn nejspíš nebude problém, aby je společnosti zapracovaly do svých korporátních dokumentů a respektovaly je následně ve své každodenní praxi. Jiné jsou výrazně komplikovanější a reakce na ně bude zřejmě v mnoha případech vyžadovat pomoc odborníků vzdělaných v právu. V tomto materiálu přiblížíme jen některé z nich (jak v ZOK, tak i v souvisejících předpisech), a to ty, které považujeme z hlediska podnikatelů za nejpodstatnější.

## **A. Změny v ZOK:**

1. splacení vkladu (§ 23 odst. 2 ZOK)
2. nakládání s podílem (vypuštění § 32 odst. 3 ZOK)
3. výše výplaty podílu na zisku (§ 34 odst. 2 ZOK)
4. omezení výplaty podílu na zisku (§ 40 ZOK)
5. personální reprezentace právnické osoby jako člena voleného orgánu jiné právnické osoby (§ 46 a násl. ZOK)
6. zrušení střetu zájmů u funkce prokuristy (§ 58 ZOK)
7. smlouva o výkonu funkce (§ 59 a násl. ZOK)
8. odstoupení z funkce (§ 59 odst. 5 ZOK)
9. vypuštění údajů ze společenské smlouvy nebo stanov (§ 146 odst. 3 ZOK)
10. liberálnější úprava zákazu konkurence (§ 199 ZOK, resp. § 441 a 451 ZOK)
11. statutární ředitel (§ 463 ZOK)

## **B. Změna občanského zákoníku:**

12. povinnost uchovávat zápisy z jednání (§ 158a obč. zák.)

**C. Změna zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů:**

13. ukládání dokumentů do Sbírký listin (§ 105a zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů)



## PODROBNĚJI K JEDNOTLIVÝM ZMĚNÁM

- 1. Splacení vkladu (§ 23 odst. 2 ZOK):** Nově lze vklad do společnosti, pokud jeho výše (resp. výše součtu všech vkladů) nepřesáhne 20 tisíc Kč, splatit i jiným způsobem (než je doposud vyžadované splacení na zvláštní účet u banky). Nová úprava ulevuje společnostem s nízkým základním kapitálem (typicky 1,- Kč), že není nutno zakládat účet u banky, protože náklady spojené se založením účtu v takových případech výrazně převyšují částku základního kapitálu. Novela tedy umožňuje například i to, co bývalo dříve běžné - využít institutu "správce vkladu".
- 2. Nakládání s podílem (vypuštění § 32 odst. 3 ZOK):** Vypuštěné ust. § 32 odst. 3 stanovovalo pro zástavu podílu stejné podmínky, jaké platí pro převod podílu. Nově se tedy zástava podílu řídí obecnou úpravou (§ 1320 a násl. obč. zák.), která je sice obsahově shodná s vypuštěnou úpravou, ale současně připouští možnost zvolit si úplný zákaz zástavy podílu nebo její omezení.
- 3. Výše výplaty podílu na zisku (§ 34 odst. 2 ZOK):** Nově se stanoví maximální částka k rozdělení jako součet výsledku posledního skončeného účetního období, výsledků hospodaření předcházejících let a ostatních fondů, které lze použít podle uvážení společnosti, ponížený o příděly do rezervních a jiných fondů; a dále se nově upravuje odpovědnost členů statutárního orgánu, kteří s výplatou souhlasili. Pokud statutární orgán rozhodne o výplatě podílu na zisku v rozporu se zákonem, pak nastupuje vyvratitelná právní domněnka, že členové statutárního orgánu, kteří výplatu odsouhlasili, nepostupovali s péčí řádného hospodáře a mohou být vystaveni všem důsledkům, které jsou s opomenutím péče řádného hospodáře spojovány (zejména náhrada škody z vlastního majetku).
- 4. Omezení výplaty podílu na zisku (§ 40 ZOK):** V doposud platném znění ZOK je omezení výplaty podílu na zisku vztahováno pouze k akciovým společnostem (§ 350 odst. 1 aktuálního ZOK) a protože není důvod, aby se toto pravidlo nevztahovalo na společnosti s ručením omezeným nebo družstva, přesouvá se toto pravidlo nově do § 40 odst. 1 ZOK. Odstavec 2 pak přebírá pravidlo pro omezení výplaty podílů na zisku (obsažené v § 28 odst. 7 zákona o účetnictví).

Formulováno je tak, aby odpovídalo požadavkům v tom smyslu, že omezení působí nejen v okamžiku vyplacení podílů na zisku, ale již v okamžiku rozdělení zisku a nově dopadá i na situaci, kdy náklady na vývoj nejsou zcela odepsány, ale zisk k rozdělení je vyšší než neodepsané náklady. O částku neodepsaných nákladů na vývoj bude v takovém případě nutné částku zisku k rozdělení snížit. Pravidlo se v návaznosti na změnu § 34 odst. 2 použije i pro rozdělení jiných vlastních zdrojů. Rozdělení zisku provedené v rozporu s ustanovením odst. 2 nemá právní účinky. Nově je dále doplněn odstavec 5, který zakazuje, aby obchodní korporace poskytla společníkovi nebo osobě jemu blízké bezúplatné plnění (až na uvedené výjimky - např. obvyklé příležitostné dary nebo přiměřené dary na veřejně prospěšný účel - se zjevnou vazbou na ust. § 591 obč. zák.). Zákodárce zřejmě dospěl k názoru, že prostřednictvím bezúplatných plnění společníkovi by mohlo docházet k obcházení pravidel pro výplatu podílu na zisku nebo jiných vlastních zdrojích společnosti (nebo že k němu historicky dochází).

5. **Právnícká osoba jako člen voleného orgánu jiné právnické osoby (§ 46 a násl. ZOK):** Původní právní úprava nezajišťovala, že bude ve všech právnických osobách dohledatelná fyzická osoba, která jménem právnické osoby jedná, právnickou osobu řídí, a kterou lze případně volat k odpovědnosti (včetně trestněprávní), pokud je členem voleného orgánu jiná právnická osoba. Proto se od této úpravy ustoupilo a přijalo se pro kapitálové společnosti a družstva pravidlo speciální - právnická osoba musí zmocnit jednu jedinou fyzickou osobu, která ji bude zastupovat v rámci výkonu volené funkce v jiné právnické osobě, a tuto osobu musí nechat zapsat do obchodního rejstříku. Termín pro provedení zápisu takové fyzické osoby je souběžný se zápisem právnické osoby jako člena voleného orgánu jiné právnické osoby do obchodního rejstříku - nebude-li předložena k zápisu právnické osoby jako člena voleného orgánu jiné právnické osoby současně i fyzická osoba jako zmocněný zástupce právnické osoby - člena voleného orgánu, nebude možné právnickou osobu do voleného orgánu zapsat. U již zapsaných právnických osob - členů voleného orgánu je nutno provést zápis zmocněné fyzické osoby v obchodním rejstříku ve lhůtě do 30. 6. 2021 (přechodná ustanovení k ZOK odst. 2). Pokud bude právnická osoba svého zmocněnce měnit,

pak musí provést změnu zápisu v obchodním rejstříku do 3 měsíců od zániku zmocnění předešlého zástupce.

6. **Zrušení střetu zájmů u funkce prokuristy (§ 58 ZOK):** Minulá právní úprava vztahovala aplikaci pravidel o střetu zájmů i na výkon funkce prokuristy. Nově se aplikace pravidel o střetu zájmů u výkonu funkce prokuristy zrušila. Logické vysvětlení předkládá důvodová zpráva, podle níž je prokura formou smluvního zastoupení obchodní korporace. A pokud u jiných forem smluvního zastoupení (a ani zákonného zastoupení) právní úprava aplikaci střetu zájmů nevyžaduje, není důvodné, aby ji vyžadovala na prokuru.
7. **Smlouva o výkonu funkce (§ 59 a násl. ZOK):** Z minulé právní úpravy se dovozovalo, že pokud nebyla smlouva o výkonu funkce schválena nejvyšším orgánem korporace (zpravidla valná hromada), je relativně neplatná. Z nové právní úpravy vyplývá, že není-li smlouva o výkonu funkce schválena nejvyšším orgánem korporace, vůbec nenabude účinnosti. Jinak nabývá smlouva o výkonu funkce účinnosti dnem jejího uzavření nebo dnem vzniku funkce (rozhodující se skutečnost, která nastane později (nejvyšší orgán korporace může stanovit účinnost odlišně. Nebyla-li smlouva o výkonu funkce uzavřena vůbec nebo nenabyla-li účinnosti, nepoužije se pravidlo o bezplatném výkonu funkce, ale členu voleného orgánu přísluší odměna za výkon funkce v obvyklé výši. Nově je pak upraveno, že vznikne-li rozpor mezi společenskou smlouvou a smlouvou o výkonu funkce, platí ujednání obsažené ve společenské smlouvě.
8. **Odstoupení z funkce (§ 59 odst. 5 ZOK):** Z právní úpravy byla vypuštěna podmínka, že člen orgánu nesmí odstoupit z funkce v době pro obchodní korporaci nevhodné. Nově může člen orgánu z funkce odstoupit kdykoliv a postačuje k tomu pouze oznámení o odstoupení příslušnému orgánu. Výkon funkce pak končí dnem, kdy odstoupení projednal nebo měl projednat příslušný orgán. Avšak i nadále platí, že odstupující člen orgánu nesmí svým odstoupením způsobit korporaci újmu.
9. **Vypuštění údajů ze společenské smlouvy nebo stanov (§ 146 odst. 3 ZOK):** Zatímco odstranit ze společenské smlouvy (nebo stanov) pro pozdější fungování

společnosti naprosto zbytečné údaje, které jsou ve společenské smlouvě (stanovách) vyžadovány při založení společnosti (např. vkladová povinnost, určení jednatelem apod.), vyžadovalo rozhodnutí valné hromady a pořízení notářského zápisu, novela ZOK tento proces výrazně zjednodušuje a zlevňuje tím, že kompetenci provést výmaz těchto nadbytečných údajů svěřuje do působnosti jednatelů bez nutnosti pořizovat notářský zápis.

**10. Liberálnější úprava zákazu konkurence (§ 199 ZOK, resp. § 441 a 451 ZOK):**

Okruh činností, které nesmí vykonávat jednatel, příp. člen jiného vrcholného či kontrolního orgánu společnosti, může společenská smlouva (stanovy) rozšířit, zúžit nebo úplně zrušit (vyloučit). Vedle toho může vymezit podmínky, které uplatnění zákazu konkurence podmiňují. I přes jistě správný obsah novely respektující vyšší míru autonomie společenské smlouvy (stanov) v rozhodování o určitém spektru činností členům statutárních a kontrolních orgánů společnosti zapovězených, je namístě upozornit na skutečnost přetrvávající obecné povinnosti jednání s péčí řádného hospodáře a dodržování obecných pravidel o střetu zájmů, jejíž dopad nevyklučuje ani úplné zrušení zákazu konkurence.

**11. Statutární ředitel (§ 463 ZOK):** Funkce statutárního ředitele v akciové společnosti s monistickou strukturou zanikla k 31. 12. 2020 ze zákona. Že pro zánik funkce statutárního ředitele neposkytla novela ZOK společností s tímto vnitřním uspořádáním žádné přechodné období, ve kterém by mohly reagovat jak administrativně, tak i personálně, je nejspíše legislativním opomenutím. Každopádně obchodní rejstříky provedly potřebné změny v zápisech automaticky a funkci statutárního ředitele tak nahradily funkcí správní rady, resp. funkci statutárního ředitele vymazaly. Pokud byla podle platných stanov dotčené společnosti správní rada jednočlenná a jejím jediným členem byl k 1. 1.2021 statutární ředitel, tak formálně zanikla pozice statutárního ředitele a jeho kompetence automaticky přešly na jednočlennou správní radu, která vzhledem k personální totožnosti fakticky plynule navázala na předcházející činnost statutárního ředitele a společnost je následně povinna odpovídajícím způsobem v zákonné roční lhůtě upravit své stanovy v souladu s novelou ZOK. Pro samotného statutárního ředitele to pak v praxi znamenalo, že přestal používat titul "statutární

ředitel" a začal používat titul "člen správní rady", což mohl být pro někoho jistý reputační (ale rozhodně ne právní) problém. V případě vícečlenných správních rad (ze zákona je správní rada tříčlenná, pokud stanovy neurčují jinak) je zánik funkce statutárního ředitele komplikovanější, protože je nutno vyjasnit zejména zastupování společnosti navenek.

**12. Povinnost uchovávat zápisy z jednání (§ 158a obč. zák.):** Některé dokumenty mohou být podle zákona o archivnictví a spisové službě (zák. č. 499/2004 Sb.) natolik důležité, že musí být před skartací nabídnuty státnímu archivu k posouzení. Vyjmenovány jsou v příloze č. 1 tohoto zákona (mimo jiné např. protokoly a zápisy z jednání statutárního orgánu a dozorčího orgánu, zprávy dozorčího orgánu, zápisy z valných hromad s přílohami; řídicí akty vedení, zápisy z porad vedení apod.). Pokud to archiv uzná za vhodné, převezme je do svého archivu a udělá z nich tzv. „archiválii“. Zákon o archivnictví však nestanoví žádnou minimální dobu, po kterou musí být takové dokumenty uchovávány. Jen ukládá povinnost nabídnout je státnímu archivu k posouzení. Nové ust. § 158a obč. zák. tedy takovou minimální dobu stanovuje a ukládá právnickým osobám uchovávat zápisy z jednání nejvyššího orgánu (obvykle valná hromada) i s přílohami po celou dobu jejich existence (tedy až do zrušení = provedení výmazu korporace z rejstříku, pokud je zapisována). Ani výmazem však povinnost uchovávat tyto dokumenty nekončí. Ruší-li se právnická osoba likvidací, likvidátor je povinen zajistit uchování zápisů ještě 10 let po zániku. Ruší-li se bez likvidace, musí uchování po dobu 10 let zajistit insolvenční správce nebo jiná osoba určená soudem.

**13. Ukládání dokumentů do Sbírký listin (§ 105a zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů):** Zpřísnuje se porušení povinnosti ukládat určené dokumenty do sbírky listin vedené příslušným obchodním rejstříkem. Pokud korporace neuloží do sbírky listin řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku za dvě po sobě jdoucí účetní období a nezjedná-li nápravu ani po výzvě soudu, může jí soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 100 tis. Kč. Pokud by korporace porušovala povinnost ukládat určené dokumenty do sbírky listin opakovaně (nebo pokud by neukládání dokumentů do sbírky listin mělo závažné důsledky pro třetí osoby), má soud k dispozici sankci: rejstříkový

soud může i bez návrhu zahájit řízení o zrušení korporace (soudu je dána možnost korporaci zrušit, ale není povinen tak učinit). Pokud by se však soudu nepodařilo výzvu k uložení dokumentů korporaci doručit, nastupuje mnohem přísnější sankce: soud zahájí řízení o zrušení korporace (soud má povinnost korporaci bez dalšího zrušit; nemá žádný prostor pro svoji úvahu, zda tak učiní, či nikoliv).

## JAK REAGOVAT

- Změny nabyly účinnosti dne 1. 1. 2021 a od tohoto data je nezbytné se řídit novelizovanými pravidly.
- Korporace, které v minulosti využívaly institut statutárního ředitele, musí bezodkladně revidovat své vnitřní uspořádání (pokud tak již neučinily) a provést administrativní a personální změny tak, aby vyhověly nové právní úpravě a současně realizovaly své plánované organizační uspořádání. Eventuální změny zapsat do obchodního rejstříku. V návaznosti na to prověřit, jaká právní jednání kdo za společnost od 1. 1. 2021 učinil a posoudit jejich platnost a případně je konvalidovat.
- Provést revizi společenské smlouvy (stanov) a provést případně potřebné změny. Ujednání společenské smlouvy (stanov), která byla v rozporu s donucujícími ustanoveními novelizovaného ZOK, pozbyla závaznosti dnem 1. 1. 2021. Do 31. 12. 2021 však musí korporace upravit své společenské smlouvy (stanovy) tak, aby odpovídaly novelizovanému znění ZOK a upravené dokumenty doručit do sbírky listin.
- Provést revizi smluv o výkonu funkce zejména s důrazem na soulad s novelizovaným zněním ZOK a sjednání výše odměny nebo bezúplatnosti.
- Provést revizi podmínek převoditelnosti (zastavitelnosti) podílu či akcií ve společenské smlouvě (stanovách) a případně je pozměnit.
- Před jakoukoli výplatou podílu na zisku (jiných zdrojích) důsledně provádět test insolvence a test likvidity.
- Provést revizi sjednaných pravidel pro distribuci zisku, a pokud by byla jejich realizace nemožná, přesmlouvat je.
- Pro jakoukoli transakci, u níž by panovala nejistota, zda musí být schválena valnou hromadou, je vhodnější takový souhlas zajistit.
- Ověřit, zda existuje konkrétní fyzická osoba, která je zmocněna zastupovat korporaci jako statutární orgán v jiné právnické osobě a zajistit její zápis do obchodního rejstříku nejpozději do 30. 6. 2021.
- Při jednání s korporací, jejímž statutárním orgánem je jiná právnická osoba prověřit, zda fyzická osoba, která za ni jedná, splňuje nové podmínky (po 30. 6. 2021 je o ní zápis v obchodním rejstříku).



## **Hospodářská komora České republiky**

Odbor legislativy, práva a analýz  
Budova Florentinum – Na Florenci 2116/15  
110 00 Praha 1

**[www.komora.cz](http://www.komora.cz)**

Tel.: +420 266 721 300  
E-mail: [office@komora.cz](mailto:office@komora.cz)  
Vydání: leden 2020